

## ПРОТОКОЛ

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD 766/ 23.02.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 2 от Протокол № 245 от 02.12.2014 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 кV с обявена номинална мощност от 50 кVA до 800 кVA“, реф. № PPS 14-060. Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.12.2014 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0045 на 05.12.2014 г. На 08.12.2014 г. на основание чл. 226, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 08.12.2014 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 766/ 23.02.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

Светлана Илиева – старши експерт Търговия/Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

1. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Величко Атанасов – зам. Ръководител, направление „София област“, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Стефан Иванов – ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Ангел Иванов Захов – юрисконсулт, сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Илиана Хинкова – експерт търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Евгени Станчев – старши експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Вангел Найденов – главен инженер превантивна поддръжка, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Марияна Видинова – експерт ФСА/Планиране, отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 24.04.2015 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 23.02.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 20.02.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1685/ 20.02.2014 г. в 09:54 часа – „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел.: 076 670 620, факс: 076 670 871;

2. Вх. № CD-DOC-1823/ 20.02.2014 г. в 15:27 часа – „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА” ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, ул. „Локомотив” № 1, тел.: 02 810 5454, факс: 02 832 7029;

3. Вх. № CD-DOC-1824/ 20.02.2014 г. в 15:54 часа – „ЕЛПРОМ ТРАФО СН” АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков” № 631, тел.: 078 523796, факс: 078 52 36 18.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Сашка Кирилова Драганова – упълномощен представител на участника „ЕЛПРОМ ТРАФО СН” АД. Така посоченият представител на участника, предостави на оценителната комисия надлежно пълномощно в удостоверение на своята представителна власт и попълни списък на присъстващите лица, които са приобщени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

При отварянето на пликовете с офертите на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници, като представителят се възползва от предоставената възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише документите от плик № 2 на останалите участници, като представителят се възползва от предоставената възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващия представител съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част на своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### **РАЗДЕЛ III**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя, като ги отрази в протокол от 11.03.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол. Комисията е констатирала несъответствия с изискванията за подбор, определени от възложителя, по отношение на документите в плик № 1 от офертата на участниците: „ЕЛПРОМ ТРАФО СН” АД и „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА” ЕАД, на които е указано в срок до 16:00 часа на 18.03.2015 г. да предоставят допълнителни документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от 11.03.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е изпратен на 11.03.2015 г. по факс (на посочените в офертите факс номера за контакт) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс-репорти (информационни

съобщения за доставка от техническото средство на изпращане) всички участници са получили протокола на 11.03.2015 г.

От полученият от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък на 18.03.2015 г. е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с предмет: „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 kV с обявена номинална мощност от 50 kVA до 800 kVA“, реф. № PPS 14-060, е получен в определения срок (до 16:00 часа на 18.03.2015 г.), от участниците, от които това е било изисквано, а именно:

1. Вх. № CD-DOC-2567/ 17.03.2015 г. в 10:39 часа – „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД; и
2. Вх. № CD-DOC-2637/ 18.03.2015 г. в 12:55 часа – „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД.

На 20.03.2015 г. комисията се събра, за да разгледа представените на основание чл. 68, чл. 9 от ЗОП допълнителни документи от участниците „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД и „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД и след като се увери, че са получени 2 плика - непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към отварянето им. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликите с допълнителни документи, предоставени в указания от комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията провери съответствието на документите от плик № 1 на офертите, включително и на допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с изискванията за подбор, поставени от възложителя и с оглед на получената допълнителна информация/документи установи, че:

Участникът „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД е представил документи за подбор в съответствие с изискванията на възложителя и може да се разгледат представените от него документи в плик № 2 от офертата му.

Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е представил документи за подбор в съответствие с изискванията на възложителя и може да се разгледат представените от него документи в плик № 2 от офертата му.

### РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на участниците: „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД, „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД и „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя.

### РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка и във връзка с констатациите по-горе, за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя. Тези участници са както следва:

1. „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД;
2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД; и
3. „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД.

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 20.03.2015 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 24.03.2015 г. от 09:00 ч., така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците: „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД, „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД и „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

1. Сашка Кирилова Драганова – упълномощен представител на участника „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена“ и обяви предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката от ценовото предложение, изготвено съгласно образец от документацията за участие. Тримата от членовете на комисията, както и присъстващият представител на участника „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД подписаха всички документи приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД – 150 833,40 лева без ДДС;
2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД – 307 898,66 лева без ДДС;
3. „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД - 109 176,08 лева без ДДС.

Комисията извърши проверка и констатира наличие на аритметични грешки в предложението на „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД, „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД и на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД. **Комисията преизчисли ценовите предложения с аритметични грешки на горните участници по реда, посочен в раздел V на документацията за участие, а именно:** „При несъответствие между единични цени от ценовата таблица и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени. Участник, при когото са установени една или повече от посочените по-горе несъответствия и/или грешки, продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности“.

Предложените от участниците цени при коректно изчислени стойности, с които те ще бъдат класирани, са както следва:

1. „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД – 154 641.20 лева без ДДС;
2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД – 307 832.02 лева без ДДС;
3. „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД - 109 176,28 лева без ДДС.

Комисията извърши проверка на предложените цени относно приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи, че са налице предпоставките за неговото прилагане по отношение на двама от участниците в процедурата, както следва:

Участниците „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД и „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД са предложили ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП, с писмо изх. № СВ-ДОС 1554/ 27.03.2015 г. и с писмо изх. № СВ-ДОС 1555/ 27.03.2015 г., комисията изиска от участниците „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД и „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното ценово предложение на всеки от тях. Видно от автоматично генерираните факс-репорти (информационни съобщения за доставка от техническото средство на изпращане) писмата, посочени по-горе са получени от участниците на 27.03. 2015 г.

В указаният в писмата по чл. 70, ал. 1 ЗОП по-горе срок, и двамата участници са представили запечатани и непрозрачни пликите в деловодството на Възложителя, надписани с текст: „Обосновка по чл. 870, ал. 2 от ЗОП за открита процедура с предмет: „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 кV с обявена номинална мощност от 50 кVA до 800 кVA“, реф. № PPS 14-060“, регистрирани по реда на постъпването им, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3190/ 02.04.2015 г. в 13:59 часа – „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД; и
2. Вх. № CD-DOC-3198/ 02.04.2015 г. в 15:28 часа – „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД

На 07.04.2015 г., комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изискваните подробни писмени обосновки от участниците „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД и „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД.

След като разгледа писмената обосновка на участника „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение във връзка с искането на комисията, направено по чл. 70, ал. 1 ЗОП, със следните обстоятелства:

1. Предприятието на участника е от основните компании с предмет на дейност – ремонт на енергийни съоръжения, в частност на трансформатори, с годишен производствен капацитет от около 5000 трансформатора.
2. Участникът разполага с нова и модерна техника, което осигурява ефективност, енергийна ефективност и качество на изпълнението.
3. Участникът е интегрирал в своята дейност система за управление на качеството ISO 9001:2008; ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което осигурява ефективност при осъществяване на производствения процес, икономия на време, разходи и работна сила;

4. С оглед значителните ангажименти, а от там и обороти, големия производствен капацитет и поради значителни поръчки на изходни материали за осъществяване на дейността, участникът е договорил със своите доставчици много добри търговски отстъпки. За да обоснове уговорените търговски отстъпки, участникът е представил фактури за закупени материали, с посочени единични и общи цени, всички от 2014 и 2015 г.

Разгледани по същество, горните обстоятелства, с които участникът обосновава своето ценово предложение при условията на чл. 70, ал. 2 ЗОП са обективни, защото наличието им е пряко свързано с ценообразуването и с предмета на поръчката. Освен това, тяхното наличие допринася за постигане на икономичност при изпълнение на поръчката, защото е безспорно, че когато са налице условия за намаляване на разходите или спестявания при основни компоненти, участващи в ценообразуването, като – работна сила; технически и технологичен ресурс; организация и планиране на работата и не на последно място, отстъпки на необходимите за изпълнението изходни материали, то и крайната цена на изпълнението намалява, именно поради реализираните спестявания в ценообразуващите компоненти.

С оглед горното, комисията счита, че участникът е обосновал своето ценово предложение с обективни обстоятелства, които са свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което обосновката на участника следва да бъде приета на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

След като разгледа писмената обосновка на участника „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение във връзка с искането на комисията, направено по чл. 70, ал. 1 ЗОП, със следните обстоятелства:

1. Организация на изпълнението:

- 1.1. Участникът има изградена и действаща интегрирана система за управление на качеството, в съответствие с изискванията на стандартите: ISO 9001:2008; ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което осигурява мн. добра организация на работния и производствен процес при минимални разходи и максимално качество, съответно на изискванията на клиента и нормативните такива, осигуряване на ефикасност и ефективност на процесите, както и тяхната непрекъсната модернизация и оптимизиране и осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и прочие. Сертификатите (на името на участника) за внедрените системи за управление на качеството по посочените по-горе стандарти, са приложени към обосновката на участника, като видно от тях, всички те са в срок на валидност и са с обхват: проектиране; производство; продажба; ремонт и изпитвания на трансформатори;
- 1.2. Участникът непрекъснато оптимизира своите разходи чрез подобряване на организацията на своето изпълнение, работните и производствени процеси в предприятието си, което е в резултат на значителния опит при изпълнение на подобен род дейности, натрупан през последните години, като в подкрепа на своето твърдение, участникът цитира сключен договор за ремонт на трансформатори № МТ 218/ 21.05.2012 г., с възложител „МИНИ МАРИЦА ИЗТОК“ ЕАД, който е приложен към обосновката;
- 1.3. Участникът е изградил система за подбор на своите доставчици, която се организира и контролира от интегрираната система за управление на качеството, като се базира на поръчки на необходимите суровини и доставката им от утвърдени производители/доставчици, осъществяване на непрекъснат входящ контрол за качество и организация и контрол на складирането и употребата на складовите наличности, така че да се обезпечи сигурността и качеството на доставките, управление на наличностите, качественото им складиране и съхранение, а и разходване в производствения процес. По този начин се осигурява ефективна употреба на необходимите материали и оптимизиране на доставно-складовите разходи за участника;
- 1.4. Участникът е постигнал ръст на своето производство с над 30% през 2014 г. спрямо 2013 г., което е довело до възможност за предоговаряне при по-изгодни условия на доставките на основни материали и суровини за производство и ремонт на трансформатори, с водещи и световно известни в бранша доставчици, с които има трайни търговски взаимоотношения. Именно вследствие повишаването на оборотите и поръчките към доставчиците, са предоговорени цените и търговските отстъпки, както и условията на плащане, включително чрез уговаряне на консигнация, която гарантира икономии на разходи за суровини. Освен това, с оглед повишаването на производството,

се закупуват и поддържат по-големи складови наличности от необходимите суровини и материали, които са закупени при изгодни условия. Всичко това води до спестявания, които се отразяват на цената на изпълнението;

- 1.5. Участникът разполага с квалифицирани кадри, които са с дълъг опит поради липсата на тежест, и които ежегодно се обучават и квалифицират допълнително в съответствие с новите технологични и производствени изисквания в бранша, което е гарантирано от интегрираната система за управление на качеството в дружеството, в изпълнение на която се планират, извършват и отчитат ежегодни обучения на персонала за повишаване на неговата квалификация. За доказване на така заявените обстоятелства, участника предоставя разработена програма за обучение; протокол от проведено обучение и атестационен лист. Провеждането на ежегодни обучения за повишаване на квалификацията на персонала, липсата на тежест са предпоставки за оптимизиране на работната сила, повишаване на нейната ефективност, качество на изпълнение и същевременно намаляване на разходите за труд.
2. Ценообразуване:
  - 2.1. Участникът е заложил минимална часова ставка за труд, което е в резултат на влошената икономическа ситуация в страната през последните години, високото ниво на безработица и свързаното с това намаление на цената на труда;
  - 2.2. Участникът е заложил минимална печалба, отново във връзка с лошата икономическа ситуация в страната;
  - 2.3. Участникът поддържа високи нива на складови наличности, закупени при изгодни цени на необходимите суровини, поради което влагането им при изпълнение на поръчката няма да е свързано с отразяване на конкретните ценови нива към момента на изпълнението;
  - 2.4. За изпълнение на поръчката участникът няма да използва лизингова, наета или чужда техника и механизация, а собствена, което води до спестявания от допълнителни разходи, които обикновено се включват в цената на изпълнението;
  - 2.5. Оптимизирането на производствените процеси, повишаването на квалификацията на персонала, създават допълнителни икономии поради намаляване на производствените разходи, времето за изпълнение и изразходвания ресурс.
3. Технологична обезпеченост при изпълнение на поръчката:
  - 3.1. Участникът ще изпълнява поръчката изцяло със собствена техника и оборудване, която е доказал с документите към своето техническо предложение към офертата и допълнителните документи, предоставени на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП в хода на процедурата. Наличната техника е производство на водещи производители в бранша, нова и модерна с високи технологични показатели и енергийна ефективност, което гарантира висока производителност при минимални разходи.

Разгледани по същество, горните обстоятелства, с които участникът обосновава своето ценово предложение при условията на чл. 70, ал. 2 ЗОП са обективни, защото наличието им е пряко свързано с ценообразуването и с предмета на поръчката. Освен това, тяхното наличие допринася за постигане на икономичност при изпълнение на поръчката, защото, видно от изложението и представените доказателства, участникът реализира спестявания във всички показатели, участващи в ценообразуването, в това число: разходи за труд; разходи за механизация; доставно-складови разходи; разходи за суровини и материали. Безспорно е, че изложената организация на процеса в предприятието на участника, реализирането на икономии от труд, материали и технология, водят до намаляване на разходите, а от там и на крайната цена за изпълнение.

С оглед горното, комисията счита, че участникът е обосновал своето ценово предложение с обективни обстоятелства, които са свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което обосновката на участника следва да бъде приета на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена“, на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя както следва:

**Първо място:** „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД - с предложена обща стойност **109 176,28** лева без ДДС;

**Второ място:** „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД с предложена обща стойност **154 641,20** лева без ДДС; и

**Трето място: „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА” ЕАД** - с предложена обща стойност – **307 832,02** лева без ДДС.

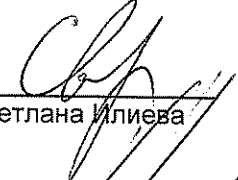
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

1. Списък на подадените оферти;
2. Списък на представителите на участниците присъствали на отварянето на цените;
3. Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 11.03.2015 г.


Комисия:

Председател:

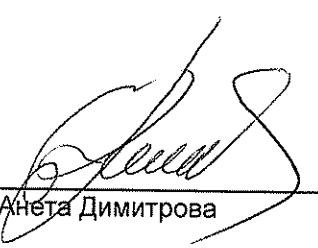
  
Светлана Илиева

Членове:


1.

  
Атанас Танев

2.

  
Анета Димитрова

3.

  
Величко Атанасов


4.

  
Стефан Иванов

## СПИСЪК

Отваряне оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка  
реф. № PPD14-060

Днес 23/02/2015г. при отваряне на оферти в открита процедура с предмет „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 kV с обявена номинална мощност от 50 kVA до 800 kVA в ремонтна база“ и реф. № PPD 14-060, присъстваха следните лица:


№	Имена	Фирма	Длъжност	Подпис
1.	Самела Керемова Драганова	ЕлектроТрафо СН" АД	Пълномощник	



## СПИСЪК

Отваряне оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка  
реф. № PPD14-060

Днес 24/03/2015г. при отваряне на ценови предложения в открита процедура с предмет „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 кV с обявена номинална мощност от 50 кVA до 800 кVA в ремонтна база“ и реф. № PPD 14-060, присъстваха следните лица:

№	Имена	Фирма	Длъжност	Подпис
1.	Сашка Виршилова Драганова	Етрон Транфо СИ АД	Ремонтосекция	

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 kV с обявена номинална мощност от 50 kVA до 800 kVA“, реф. № PPS 14-060.

### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD 766/ 23.02.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 2 от Протокол № 245 от 02.12.2014 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 kV с обявена номинална мощност от 50 kVA до 800 kVA“, реф. № PPS 14-060. Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.12.2014 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0045 на 05.12.2014 г. На 08.12.2014 г. на основание чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 08.12.2014 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 766/ 23.02.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

Светлана Илиева – старши експерт Търговия/Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

1. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Анета Димитрова – ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Величко Атанасов – зам. Ръководител, направление „София област“, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Стефан Иванов – ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Ангел Иванов Захов – юрисконсулт, сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Илиана Хинкова – експерт търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Евгени Станчев – старши експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Вангел Найденов – главен инженер превантивна поддръжка, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Марияна Видинова – експерт ФСА/Планиране, отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 11.03.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

### **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 23.02.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 20.02.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-1685/ 20.02.2014 г. в 09:54 часа – „ЛЕМИ ТРАФО“ ЕАД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел.: 076 670 620, факс: 076 670 871;

**2. Вх. № CD-DOC-1823/ 20.02.2014 г. в 15:27 часа – „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, ул. „Локомотив“ № 1, тел.: 02 810 5454, факс: 02 832 7029;

**3. Вх. № CD-DOC-1824/ 20.02.2014 г. в 09:54 часа – „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 631, тел.: 078 523796, факс: 078 52 36 18.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Сашка Кирилова Драганова – упълномощен представител на участника **„ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД**. Така посоченият представител на участника, предостави на оценителната комисия надлежно пълномощно в удостоверение на своята представителна власт и попълни списък на присъстващите лица, които са приобщени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

При отварянето на пликите с офертите на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници, като представителят се възползва от предоставената възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише документите от плик № 2 на останалите участници, като представителят се възползва от предоставената възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващия представител съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част на своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### **РАЗДЕЛ III**

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

**I. Плик № 1 „Документи за подбор“, съдържащ следните документи и информация:**

**1. Оферта по образец** (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

1.1 име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

**1.5. Декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

### **3. Технически възможности и квалификация**

**3.1.** Сертификати, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 13 и чл. 53 от ЗОП.

Участникът следва да представи: Валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка), който удостоверява съответствието на участника със стандарт ISO 9001:2008 /9001:2010/ или еквивалент, издаден от независимо/и лице/а, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти и отговарят на изискванията на чл. 53, ал. 3 от ЗОП.

***Забележка:** Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.*

**3.2 Декларация** от представляващия участника за техниката и оборудването, които ще използва при изпълнение обекта на поръчката.

#### **Минимално изискване**

Участникът трябва да разполага най-малко с:

1. Навивачни машини за изработване на бобини за мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 kV с обявена номинална мощност от 50 kVA до 800 kVA – минимум един брой;
2. Вакуум сушилни с паронагриване - минимум един брой;
3. Маслопреработваща система с вградени вакуумпомпи - минимум един брой;

**4. Декларация** за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

### **5. Подизпълнители**

**5.1. Декларация** за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

**5.2. Декларация** за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

**5.3. Декларация** от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (*съгласно образеца в документацията*)

**6. Декларация** за приемане на условията в проекта на договор. (*съгласно образеца в документацията*)

### **7. Гаранция за участие**

**8. Списък на документите** и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

## **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изисква от част от участниците да представят допълнително документи, както следва:

### **1. По отношение на документите за подбор от Плик № 1 на участника „ЛЕМИ ТРАФО” ЕАД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЛЕМИ ТРАФО” ЕАД е подал оферта и е представил необходимите и изискуеми документи за подбор, които са редовни, във връзка с което от него не следва да се изискват допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП.

## **2. По отношение на документите за подбор от Плик № 1 на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

2.1. В офертата на участника, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията), е подадена от следните лица, по-отделно: Александър Атанасов Мавродиев, Димитър Кирилов Белелиев и Иван Господинов Желязков.

Видно от представените от участника данни за вписване по ЕИК по партида на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД в Търговския регистър воден от Агенция по вписванията, като представляващ на дружеството участник е посочено лицето Александър Атанасов Мавродиев. Освен него, в съвета на директорите на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, което е установеният в закона представителен и управителен орган, извършващ оперативната дейност по управление на акционерното дружество според Търговския закон, се включват и лицата: Димитър Кирилов Белелиев и Санко Максимов Пешев. Съгласно чл. 47, ал. 4 от ЗОП изискванията на ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и 5, когато е посочено от възложителя в обявлението, се прилагат, както следва: при акционерно дружество - за овластените лица по чл. 235, ал. 2 от Търговския закон, а при липса на овластяване - за лицата по чл. 235, ал. 1 от Търговския закон. Това са членовете на Управителния съвет (при двустепенна система на управление на АД) съответно членовете на Съвета на директорите (при едностепенна система на управление на АД).

От направената служебна справка от комисията в деня на отваряне на офертите, а именно на 23/02/2015 г. в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, се установи, че в състава на съвета на директорите на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, което е установеният в закона представителен и управителен орган, извършващ оперативната дейност по управление на акционерното дружество според Търговския закон, се включват следните лица: Александър Атанасов Мавродиев; Димитър Кирилов Белелиев, Иван Господинов Желязков и Санко Максимов Пешев.

Във връзка с изложеното по-горе комисията счита, че в офертата на участника не е изпълнено общото правило на чл. 47, ал. 4 от ЗОП за представяне на личните декларации по чл. 47 от ЗОП, а именно от лицата по чл. 235, ал. 1 от ТЗ или от всички членове на съвета на директорите на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД. Това общо правило не би следвало да се прилага единствено, ако участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД представи валиден документ, от който да е видно, че лицето Александър Атанасов Мавродиев, като член на съвета на директорите е овластен по реда на чл. 235, ал. 2 от ТЗ да представлява самостоятелно дружеството участник.

Предвид горното, участникът следва да представи допълнително декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП от члена на съвета на директорите на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД Санко Максимов Пешев или валиден документ, от който да е видно, че лицето Александър Атанасов Мавродиев, като член на съвета на директорите е овластен по реда на чл. 235, ал. 2 от ТЗ да представлява самостоятелно дружеството участник. По общо правило на чл. 68, ал. 9 ЗОП, участникът може да представи и нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2.2. Участникът е представил оригинал на Промяна № 1 (анекс) към банкова гаранция, издадена от „Уникредит Булбанк“ АД. Видно от текста на същата, Промяна № 1 на банкова гаранция няма самостоятелно действие и следва да е неразделна част от банкова гаранция № 961DGI1150131002 от 14.01.2015 г., която не е предоставена в Плик № 1 от офертата на участника. По този начин индиректно се установява наличието на банкова гаранция за участие в обществената поръчка, но същата липсва в оригинал като самостоятелен и изискуем документ, от което комисията не е в състояние да прецени, дали банковата гаранция отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за размер, условия и прочие.

С оглед изложеното в т. 2.2. по-горе, комисията счита, че Участникът не е представил гаранция за участие, в съответствие с т. III.1.1. от обявлението за участие в процедурата и Раздел VI, т.7 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ на документацията за участие. Ето защо, участникът следва да представи банкова гаранция № 961DGI1150131002 от 14.01.2015 г., цитирана в приложения документ Промяна № 1 към банковата гаранция, или друга банкова гаранция за участие в настоящата обществена поръчка, която да отговаря на предварително обявените условия на Възложителя или по общо правило на чл. 68, ал. 9 ЗОП, участникът може да представи и нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

**3. По отношение на документите за подбор от Плик № 1 на участника „ЕЛПРОМ ТРАФО СН” АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил Декларация за техниката и оборудването, които ще използва при изпълнение обекта на поръчката, съгласно изискванията, определени в Раздел VI, т. 3.2 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ на документацията за участие и съответно в т. III.2.3. от обявлението за участие в процедурата.

От представената декларация не става ясно, че участникът разполага с Маслопреработваща система с вградени вакуумпомпи - минимум един брой, каквото е предварително обявеното условие на Възложителя. Предвид на това, участникът следва да уточни дали декларирана в декларацията техника и/или оборудване не съответства по вид и характеристики на изискването на Възложителя и кое е то, ако има такова или да предостави нова декларация, с която да заяви наличието на минимално изискваните от документацията техника и оборудване или по общо правило на чл. 68, ал. 9 ЗОП, участникът може да представи и нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

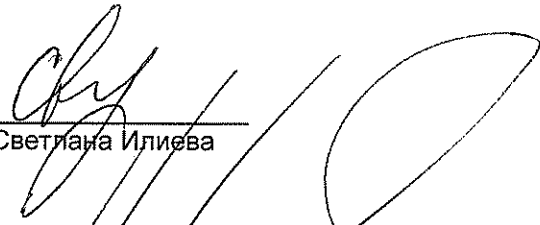
**РАЗДЕЛ V**

Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участниците представят съответните документи в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол. Срокът е определен в работни дни и се брой считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол. Документите се предоставят в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с предмет: „Диагностика и ремонт на дефектирани мрежови трансформатори Ср.Н./0,4 kV с обявена номинална мощност от 50 kVA до 800 kVA”, реф. № PPS 14-060, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, на адрес: гр. София, ул. "Цар Симеон" № 330, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен (работен) ден.


Комисия:

Председател:


  
Светлана Илиева

Членове:

1.

  
Атанас Танев

2.

  
Анета Димитрова

3.

  
Величко Атанасов

4.

  
Стефан Иванов